

PAHOLAMMIN TUULIVOIMAPUISTO, KANKAANPÄÄ

Asukaskyselyn yhteenveto

22.12.2021

Sisällysluettelo

1	ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT	1
2	HANKEALUEEN JA SÄHKÖNSIIRTOREITIN NYKYINEN KÄYTTÖ	2
3	SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI.....	3
4	KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPIUISTON VAIKUTUKSISTA	4
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	4
4.2	Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen	5
4.3	Arviot vaikutuksista maisemaan	6
4.4	Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin.....	7
4.5	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.....	8
4.6	Arviot vaikutuksista omaan elämään	9
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin.....	10
4.8	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	11
5	SUHTAUTUMINEN PAHOLAMMIN TUULIVOIMAHANKKEESEEN	11
6	HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN	13
7	TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE	14
8	LIITE: Kyselylomake	15

22.12.2021

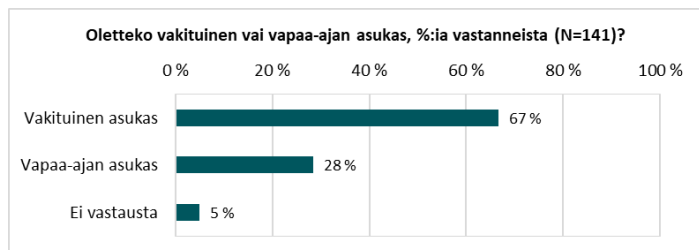
PAHOLAMMIN TUULIVOIMAPUISTO, KANKAANPÄÄ

1 ASUKASKYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely yhteisenä Honkajoen alueelle suunnitellun Marjakeitaan tuulivoimahankkeen kanssa. Kysely toteutettiin postikyselyynä marraskuussa 2021 ja lähetettiin 700 kotitalouteen hankkeiden keskeisellä vaikutusalueella. Vastauksia kyselyyn saatiin joulukuun 2021 puoleen väliin mennessä 141 kappaletta, joten vastausprosentti oli 20 %.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Lisäksi osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset myös erikseen alle 2 kilometrin etäisyydellä Paholammin tuulivoimapuistosta asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

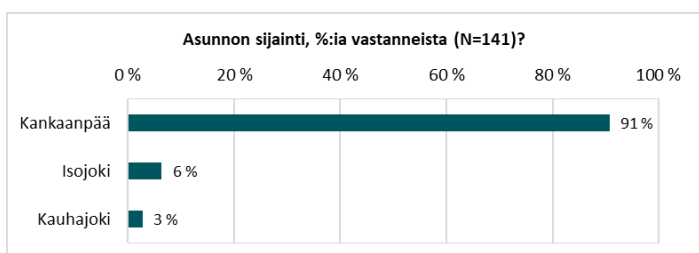
Kyselyyn vastanneista 67 % oli vakituksia asukkaita ja 28 % vapaa-ajan asukkaita.



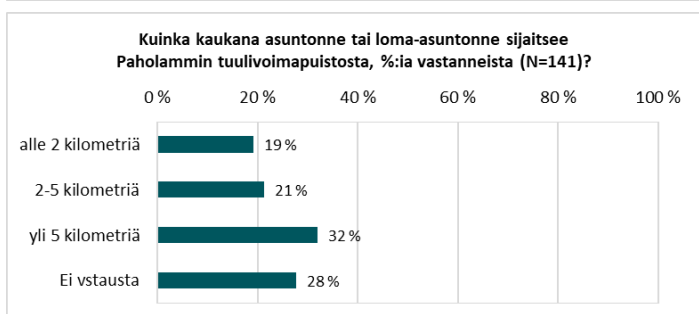
Kyselyyn vastanneista 56 % oli yli 64-vuotiaita ja 35 % 45-64-vuotiaita.



Kyselyyn vastanneista 91 % asui tai omisti vapaa-ajan asunnon Kankaanpäässä. Eniten vastauksia oli Honkajoen, Lauhalan ja Vatajan kosken postinumeroalueilta.



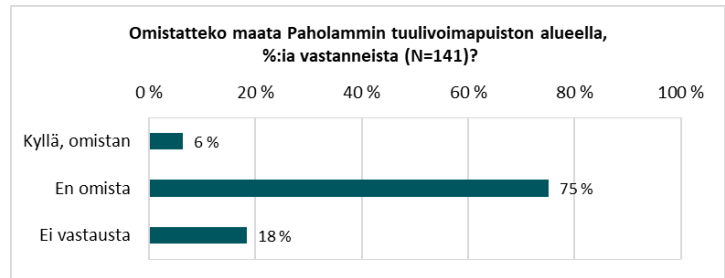
Kyselyyn vastanneista 19 % asui tai omisti loma-asunnon alle kahden kilometrin etäisyydellä ja 21 % 2-5 kilometrin etäisyydellä Paholammin tuulivoimapuistosta.



Alle 300 metrin etäisyydellä Paholammin sähkönsiirtoreitistä asui tai omisti loma-asunnon 4 % vastanneista vaihtoehdossa 1 ja 4 % vastanneista vaihtoehdossa 2 ja 5 % vastanneista vaihtoehdossa 3.

22.12.2021

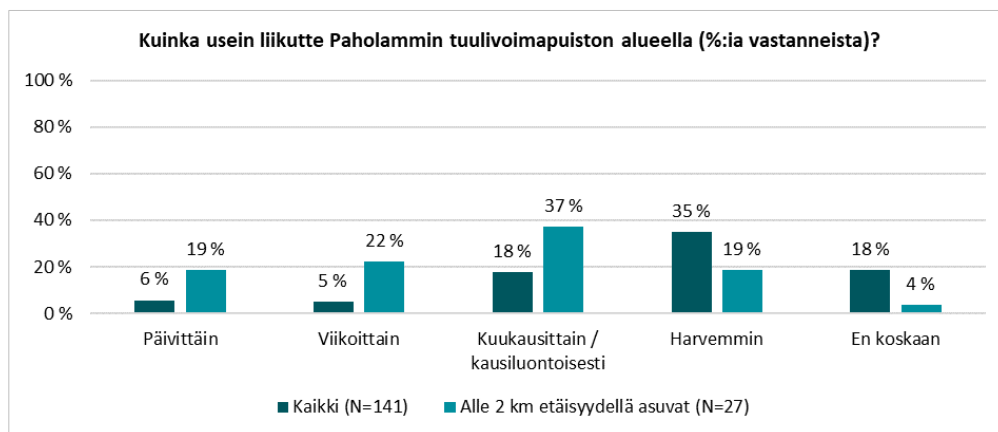
Kyselyyn vastanneista 6 % ilmoitti omistavansa maata suunnitellun Paholammin tuulivoimapaiston alueella. Saman verran vastaajia (6 %) ilmoitti omistavansa maata Paholammin sähkönsiirtoreittien alueella.



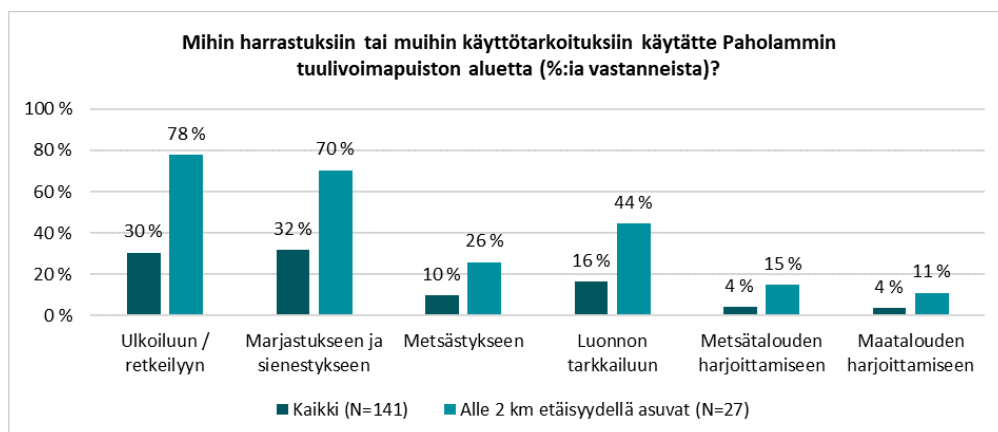
2 HANKEALUEEN JA SÄHKÖNSIIRTOREITIN NYKYINEN KÄYTTÖ

Hankealueen käyttö

Paholammin tuulivoimapaiston hankealuetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 29 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 2 kilometrin etäisyydellä suunnitellusta tuulivoimapaistosta, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 78 % vastanneista.



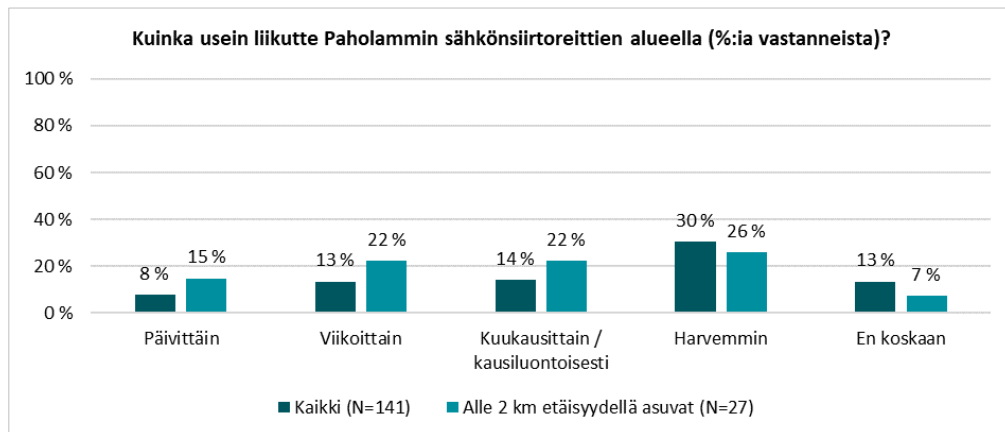
Paholammin tuulivoimapaiston hankealuetta käytetään eniten marjastukseen ja sienestykseen (32 % kyselyyn vastanneista). Ulkoiluun aluetta käyttää 30 %, luonnon tarkkailuun 16 %, metsästykseseen 10 % ja metsätalouden harjoittamiseen 4 % vastanneista. Lähellä tuulivoimapaistoa asuvien (alle 22 km) vastauksissa korostuvat erityisesti ulkoilu, marjastus ja sienestys ja luonnon tarkkailu suosituimpina käyttötarkoituksina kuin kauempana asuvien vastauksissa.



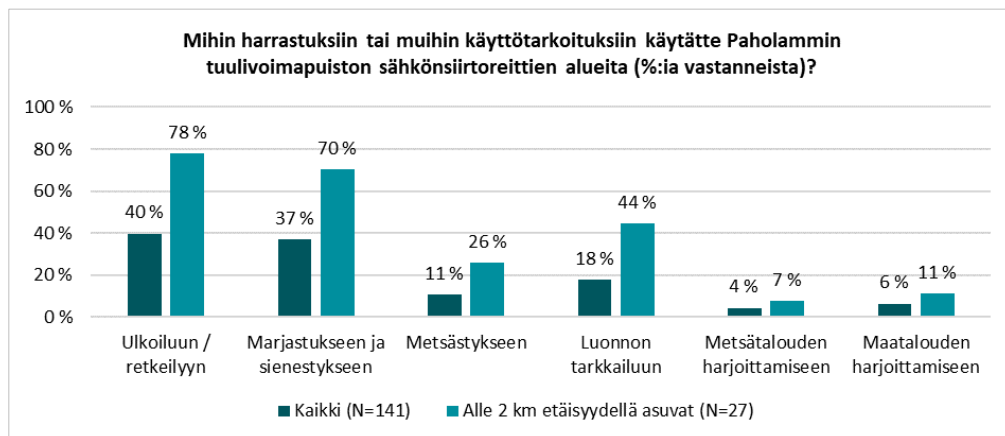
22.12.2021

Sähkösiirtoreitin käyttö

Paholammin tuulivoimapuiston sähkösiirtoreittien aluetta ilmoitti käyttävänsä päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 35 % kaikista kyselyyn vastanneista. Niistä vastaajista, jotka asuvat tai omistavat loma-asunnon alle 2 kilometrin etäisyydellä suunnitellusta tuulivoimapuistosta, ilmoitti käyttävänsä hankealuetta päivittäin, viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 59 % vastanneista.



Paholammin tuulivoimapuiston sähkösiirtoreittien aluetta käytetään eniten ulkoiluun (40 % kyselyyn vastanneista). Marjastukseen ja sienestykseen aluetta käyttää 37 %, luonnon tarkkailuun 18 %, metsästykseseen 11 % ja metsätalouden harjoittamiseen 4 % vastanneista. Lähellä tuulivoimapuistoa asuvien (alle 2 km) vastauksissa korostuvat erityisesti ulkoilu, marjastus ja sienestys ja luonnon tarkkailu suosituimpina käyttötarkoituksina kuin kauempana asuvien vastauksissa.

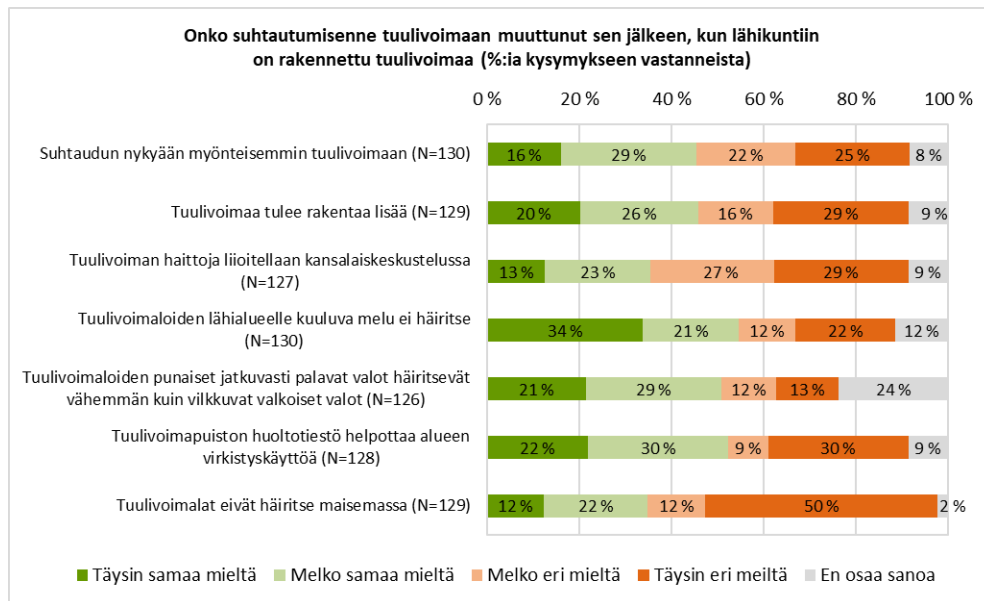


Asukkaita pyydettiin kuvaamaan hankealueen nykyistä käyttöä ja merkitystä elinympäristössä myös avoimella kysymyksellä. Vastauksissa korostui erityisesti alueen merkitys luonnon, luonnonrauhan, maiseman ja metsien kannalta. Alue on usealle vastaajalle tärkeä marjastuksen ja metsästyksen sekä metsätalouden harjoittamisen kannalta.

3 SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

Kyselyyn vastanneista 35 % suhtautuu tuulivoimaan nykyisin myönteisemmin kuin aiemmin, mutta 37 %:lla vastaajista suhtautuminen tuulivoimaan ei ole muuttunut aikaisempaa myönteisemmäksi. Vastanneista 46 % oli sitä mieltä, että tuulivoimaa tulisi rakentaa lisää ja lähes yhtä suuri osa (45 %) oli sitä mieltä, että tuulivoimaa ei tulisi lisätä. Yli puolet vastanneista (56 %) oli sitä mieltä, ettei tuulivoiman haittoja liioitella kansalaiskeskustussa. Vastanneista 62 % oli sitä mieltä, että tuulivoimalat häiritsevät maisemassa.

22.12.2021

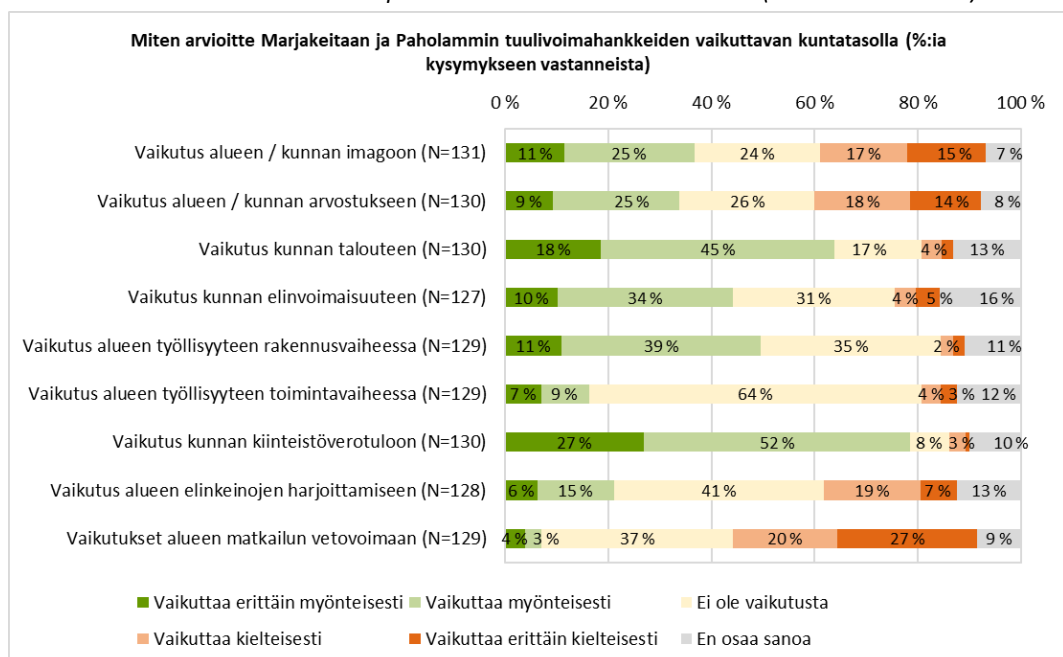


4 KYSELYYN VASTANNEIDEN ARVIOT TUULIVOIMAPUISTON VAIKUTUKSISTA

4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan kiinteistöverotuloon, kunnan talouteen, työllisyyteen rakennusvaiheessa ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin hankkeen arviottiin vaikuttavan alueen matkailun vetovoimaan, alueen/kunnan imagoon ja alueen/kunnan arvostukseen. Alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin.

Arviot Painuan kanavan tuulivoimapuiston vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT):

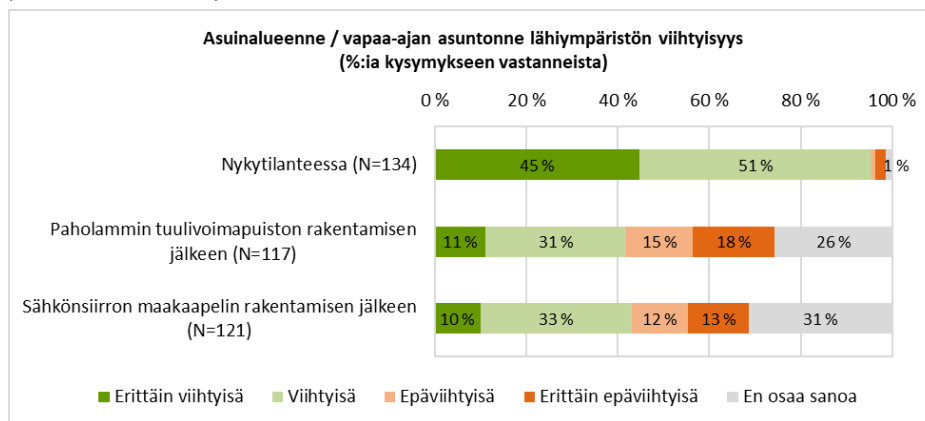


22.12.2021

4.2 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

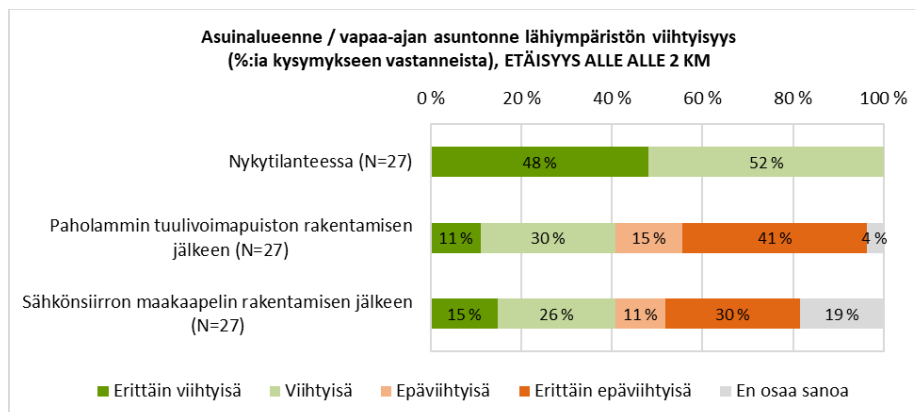
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 96 % ja Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 42 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 43 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 3 %, Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 33 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 25 % kysymykseen vastanneista. Varsin suuri osuus vastaajista ei osannut arvioida vaikutuksia.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT):



Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):

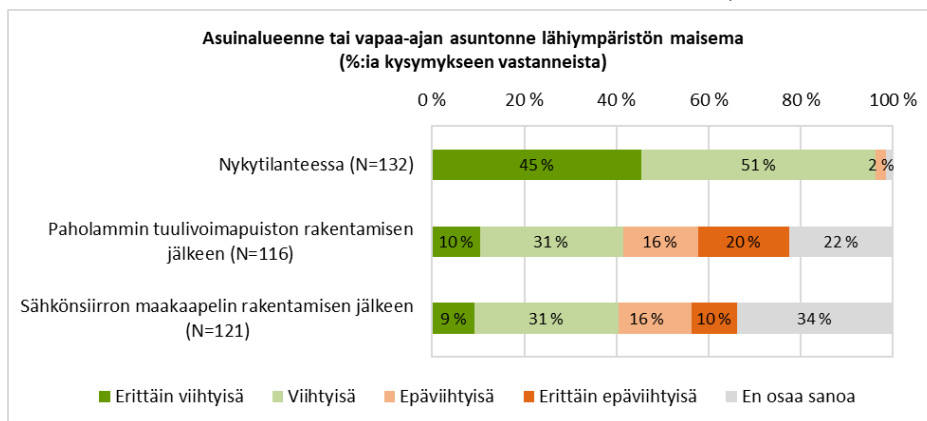


22.12.2021

4.3 Arviot vaikutuksista maisemaan

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi nykytilanteessa 96 % ja Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 41 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 40 % kysymykseen vastanneista. Epäviihtyisäksi tai erittäin epäviihtyisäksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi nykytilanteessa 2 %, Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 36 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 26 % kysymykseen vastanneista. Varsin suuri osuus vastaajista ei osannut arvioida vaikutuksia.

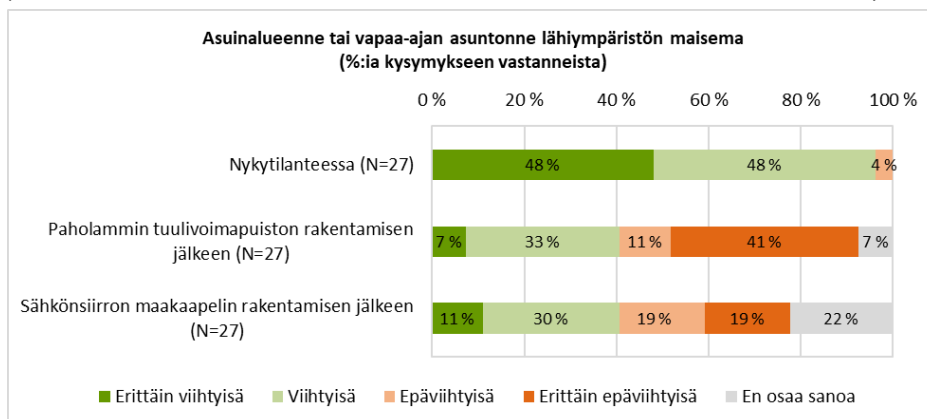
Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT):



Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai lomajäsenomistavien vastaajien arviot Paholammin tuulivoimapuiston vaikutuksista maisemaan.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista maisemaan

(ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):

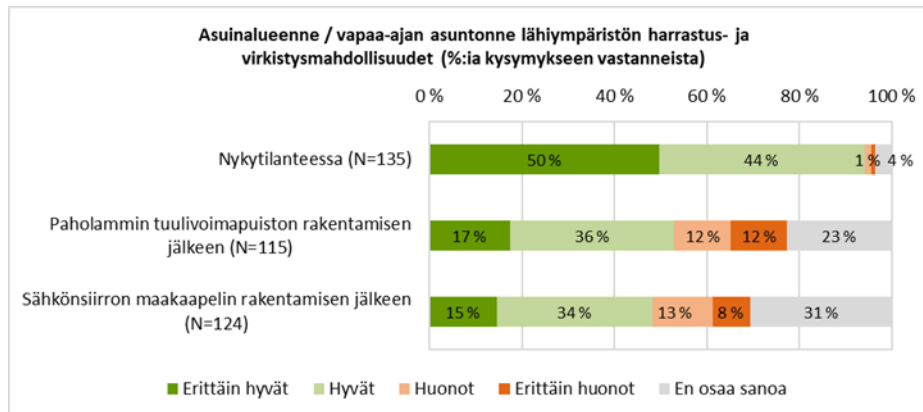


22.12.2021

4.4 Arviot vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin

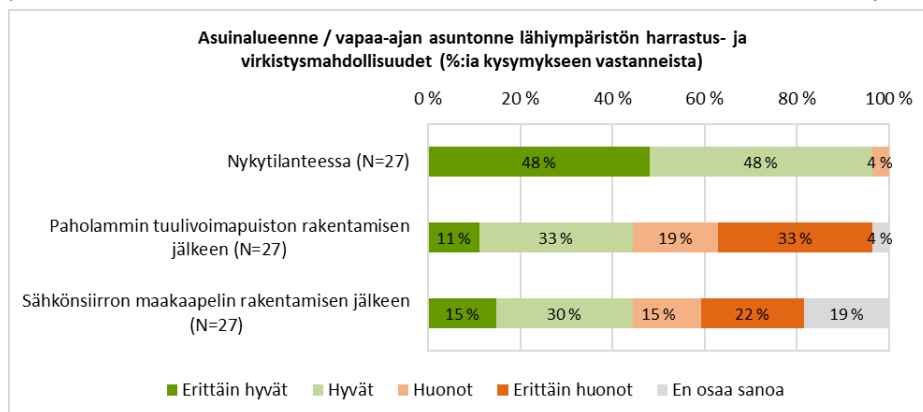
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioi hyväiksi tai erittäin hyväiksi nykytilanteessa 94 % ja Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 53 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 49 % kysymykseen vastanneista. Huonoiksi tai erittäin huonoiksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet arvioi nykytilanteessa 2 %, Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 24 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 21 % kysymykseen vastanneista. Varsin suuri osuus vastaajista ei osannut arvioida vaikutuksia.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastusmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT):



Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):

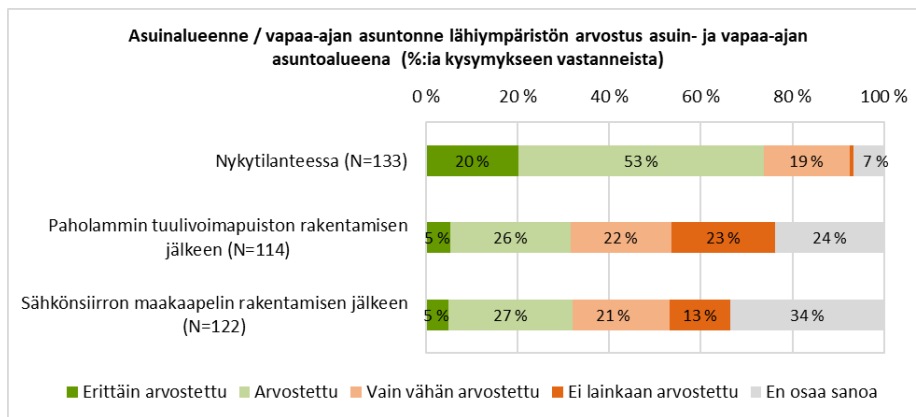


22.12.2021

4.5 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

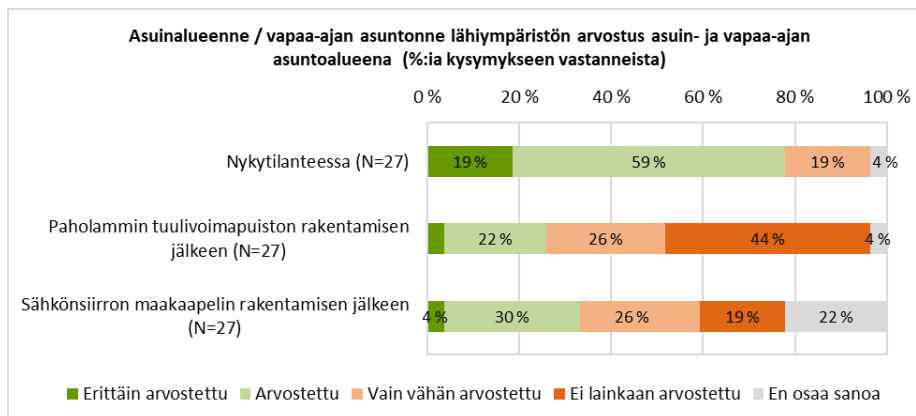
Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 73 %, Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 31 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 32 % kysymykseen vastanneista. Vain vähän arvostetuksi tai ei lainkaan arvostetuksi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi nykytilanteessa 20 %, Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 45 % ja sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen 34 % kysymykseen vastanneista. Varsin suuri osuus vastaajista ei osannut arvioida vaikutuksia.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (KAIKKI VASTAAJAT):



Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista alueen arvostukseen (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):

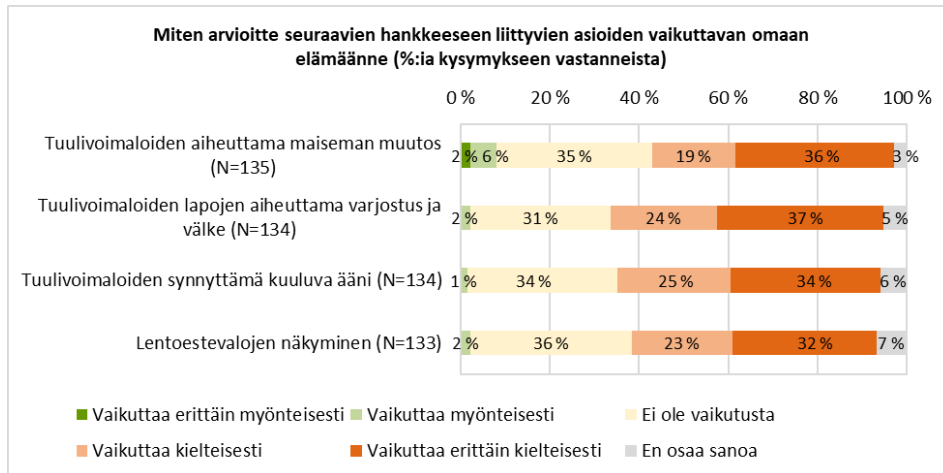


22.12.2021

4.6 Arviot vaikutuksista omaan elämään

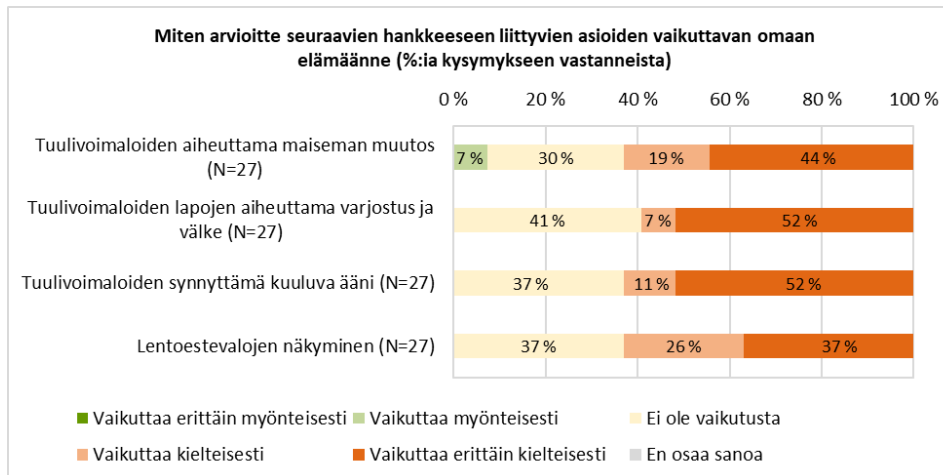
Kyselyyn vastanneet eivät juurikaan arvioineet Paholammin suunnitellun tuulivoimapuiston vaikuttavan omaan elämäänsä myönteisesti. Eniten kielteisiä vaikutuksia kysymykseen vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden lapojen aiheuttamalla varjostuksella ja välkkeellä ja tuulivoimaloiden synnyttämällä kuuluvalla äänellä. Vastanneista 31-36 % arvioi, ettei suunnitellulla tuulivoimapuistolla ole vaikutuksia omaan elämään.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT):



Seuraavassa kuvassa on esitetty alle kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvien tai lomiasunnon omistavien vastaajien arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):



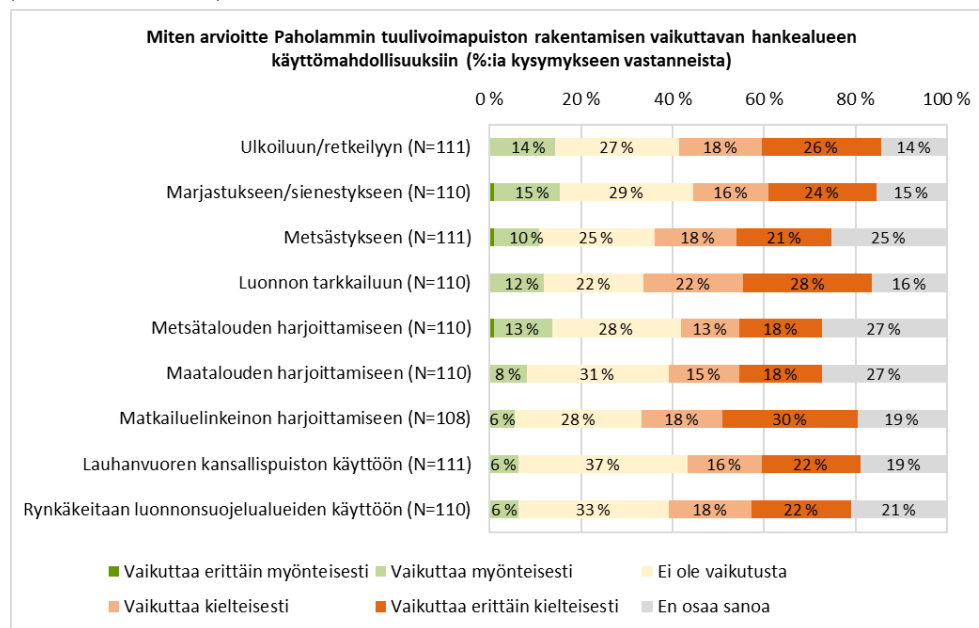
22.12.2021

4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

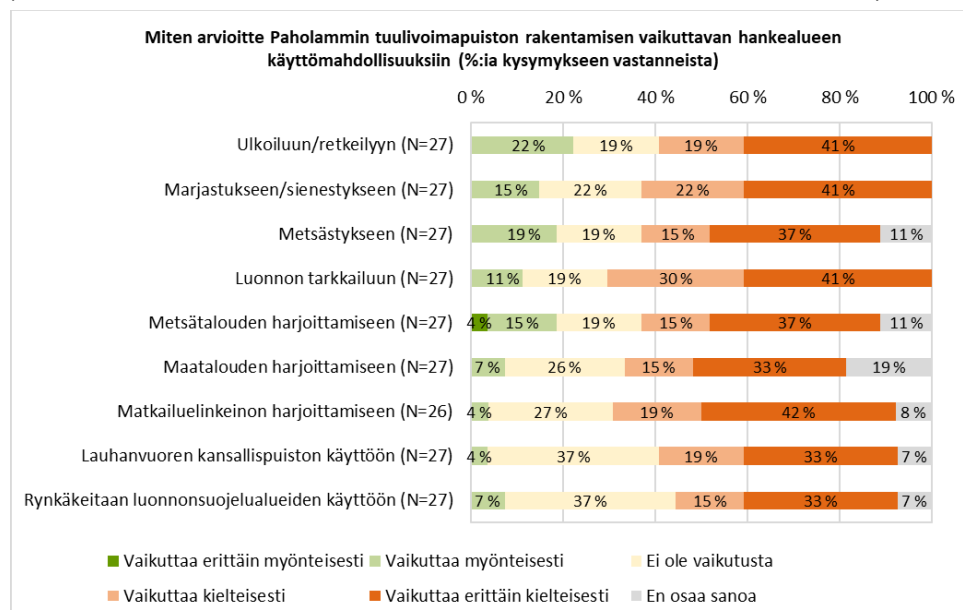
Tuulivoimahankkeen vaikutukset

Kaikki käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 29 % kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Paholammin tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kyselyyn vastanneista keskimäärin 10 % arvioi tuulivoimapuiston vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 40 % kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Paholammin tuulivoimahankkeen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun, matkailuelinkeinon harjoittamiseen ja ulkoiluun. Kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi vaikutukset luonnon tarkkailuun arvioi 50 %, matkailuelinkeinon harjoittamiseen 48 % ja ulkoiluun 44 % kysymykseen vastanneista.

Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT):



Arviot Paholammin tuulivoimahankkeen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):



22.12.2021

4.8 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimissa kysymyksissä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Paholammin tuulivoimapuiston merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia ovat ääni- ja meluhaitat, muutokset maisemassa ja voimaloiden näkyminen sekä voimaloiden aiheuttamat valo- ja välke. Tuulivoimaloiden katsottiin olevan liian lähellä asutusta. Merkittävimpinä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kuntatalouden koheneminen (verotulot, kiinteistöverotulot), energian tuottaminen ympäristöystävällisesti, uudet ja parannettavat tiet sekä maanomistajien saamat vuokratulot. Noin 20 vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään myönteisiä vaikutuksia ja neljän vastaajan mukaan hankkeella ei ole mitään kielteisiä vaikutuksia.

Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Paholammin tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista:

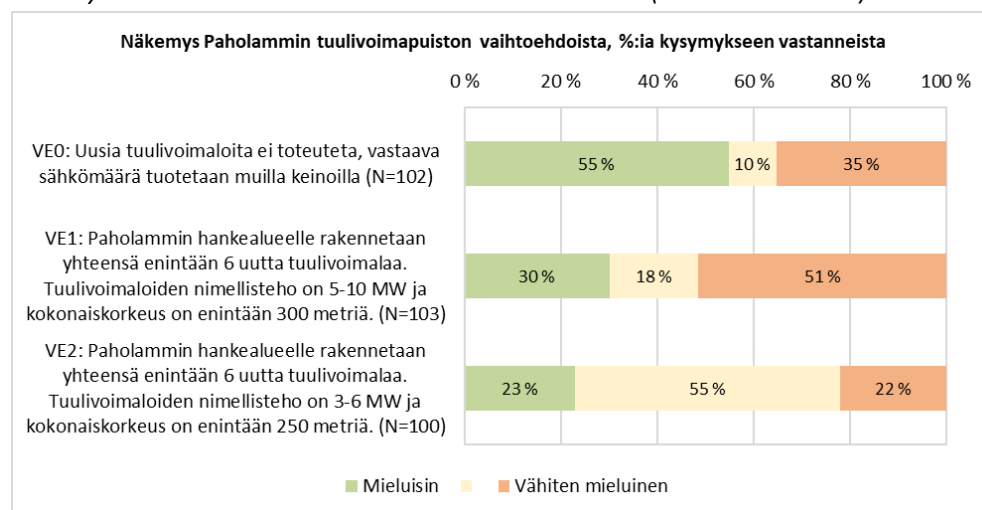
Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kunnan verotulot	Ääni, meluhaitat
Kiinteistöverotulot	Maisemahaitat / voimaloiden näkyminen
Puhdas energia	Valo ja välke
Uudet ja parannettavat tiet	Haitat luonnolle
Maanomistajien vuokratulot	Haitat eläimille, linnuille
Rakennusajan työpaikat	Metsäalan väheneminen ja pirstaloituminen
	Kiinteistöjen arvon aleneminen
	Liikenteen lisääntyminen
	Haitat metsästykselle)

5 SUHTAUTUMINEN PAHOLAMMIN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

Tuulivoimahankkeen vaihtoehdot

Kysymykseen vastanneista 55 % oli sitä mieltä, että Paholammin tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vaihtoehto VE1 oli 30 %:lle vastaajista mieluisin ja 51 %:lle vastaajista epämieluisin vaihtoehto.

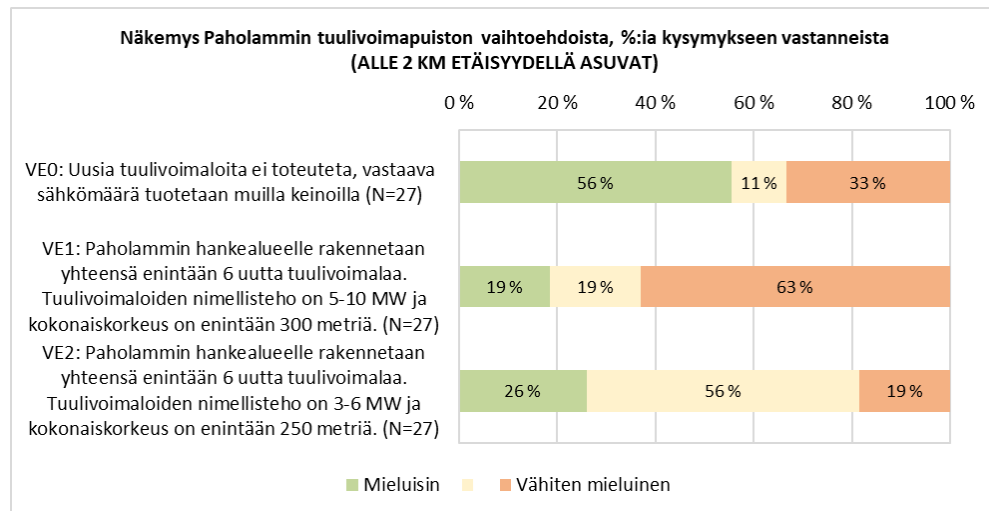
Näkemykset Paholammin tuulivoimahankkeen vaihtoehdoista (KAIKKI VASTAAJAT):



22.12.2021

Alle 2 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista vastaajista 56 % oli sitä mieltä, että Paholammin tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vaihtoehtojen VE0 ja VE2 osalta lähialueella asuvien vastaukset eivät merkittävästi poikkea kaikkien vastaajien keskiarvosta. Sen sijaan vaihtoehtoon VE1 lähellä asuvat suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin kuin kauempana asuvat. Vaihtoehto VE1 oli 19 %:lle vastaajista mieluisin ja 63 %:lle vastaajista epämieluisin vaihtoehto.

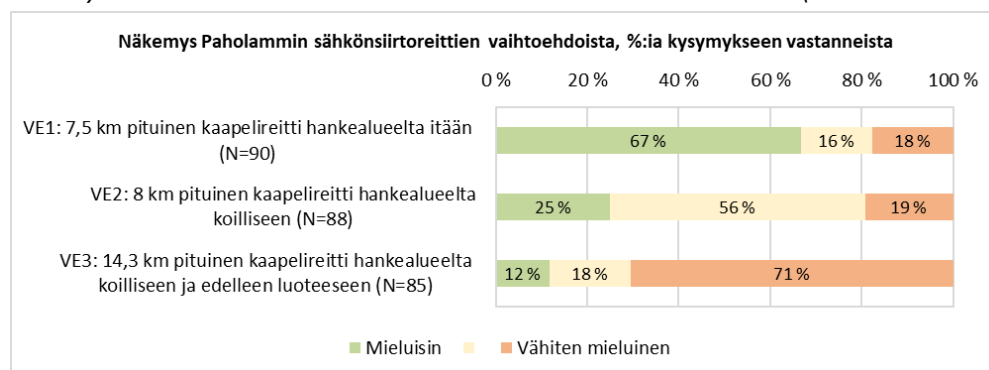
Näkemykset Paholammin tuulivoimahankkeen vaihtoehtoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):



Sähkönsiirron vaihtoehdot

Sähkönsiirron reittivaihtoehtoista kysymykseen vastanneet pitivät parhaimpana vaihtoehtoa 1, joka oli 67 %:lle vastaajista mieluisin. Vähiten kannatusta sai vaihtoehto 3, joka oli 71 %:lle kysymykseen vastanneista epämieluisin vaihtoehto.

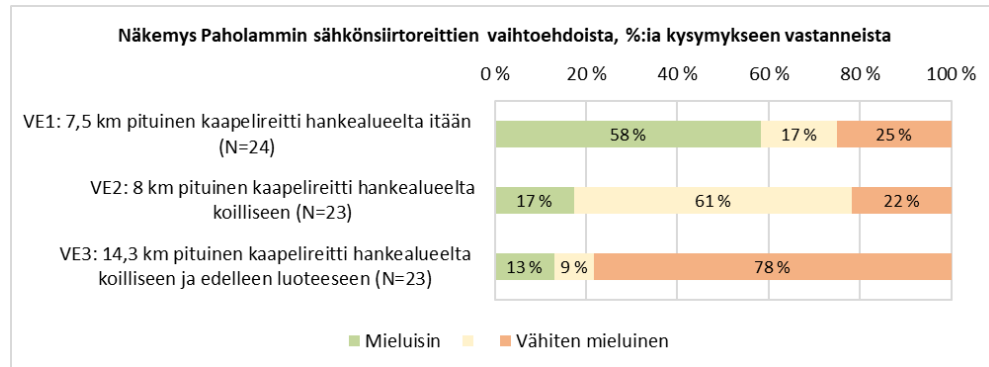
Näkemykset Paholammin tuulivoimahankkeen sähkönsiirtoireittien vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT):



22.12.2021

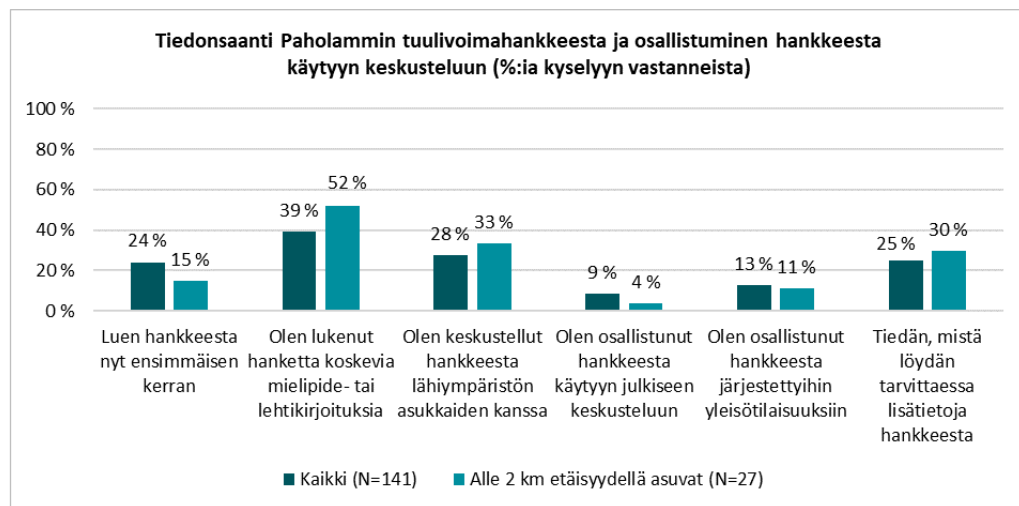
Alle 2 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista asuvista vastaajista 56 % oli sitä mieltä, että Paholammin tuulivoimapuistoa ei tulisi toteuttaa (vaihtoehto 0). Vaihtoehtojen VE0 ja VE2 osalta lähialueella asuvien vastaukset eivät merkittävästi poikkea kaikkien vastaajien keskiarvosta. Sen sijaan vaihtoehtoon VE1 lähellä asuvat suhtautuvat huomattavasti kielteisemmin kuin kauempana asuvat. Vaihtoehto VE1 oli 19 %:lle vastaajista mieluisin ja 63 %:lle vastaajista epämieluisin vaihtoehto.

Näkemyks Päholammin tuulivoimahankkeen sähkönsiirron vaihtoehdoista (ASUNNON/LOMA-ASUNNON ETÄISYYS TUULIVOIMALOISTA ALLE 2 KILOMETRIÄ):



6 HANKKEESTA TIEDOTTAMINEN JA OSALLISTUMINEN

Kyselyyn vastanneista 24 % ilmoitti lukevansa hankkeesta asukaskyselyn yhteydessä ensimmäisen kerran, 39 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 28 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 9 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun ja 13 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin.



22.12.2021

7 TOIVEITA JATKOSUUNNITTELULLE

Vastaajilla oli mahdollisuus esittää näkemyksensä Paholammin tuulivoimapuiston jatkosuunnittelulle. Kommentit liittyivät pääosin tuulivoimaloiden sijaintiin sekä tuulivoimaloista aiheutuvien haittojen vähentämiseen.

Vastaajien mielestä Paholammin tuulivoimahankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon mm. seuraavat asiat:

- Tuulivoimaloiden sijoittaminen mahdollisimman kauas asutuksesta.
- Haapastenkynön voimalan poistaminen.
- Huoltoteiden huolellinen suunnittelu ja olemassa olevan tiestön hyödyntäminen.
- Geopark-suunnitelmien huomioon ottaminen.
- Metsätalouden harjoittamisen turvaaminen.
- TV-lähetysten turvaaminen.
- Lintujen muuttoreitit.
- Kankaanpää-Honkajoki tiesuunnitelma, jonka mukaan tietä on tarkoitus siirtää idemmäksi jokivarressa.
- Säännöllinen tiedotus hankkeeseen liittyvistä asioista.

Useat vastaajat toivoivat tuulivoimapuiston suunnittelun lopettamista ja toteuttamatta jättämistä.

22.12.2021

8 LIITE: Kyselylomake



Saate

8.11.2021

Kysely Honkajoen Marjakeitaan ja Paholammin tuulivoimahankkeista

Neoen Renewables Finland Oy suunnittelee kahden tuulivoimapuiston rakentamista Kankaanpään kaupungin pohjoisosaan, entisen Honkajoen kunnan alueelle. Marjakeitaan alue sijaitsee noin 5 kilometriä Honkajoen taajamasta pohjoiseen ja Paholammin alue noin 2 kilometriä Honkajoen taajamasta etelään. Marjakeitaan alueelle suunnitellaan enintään 24 uuden tuulivoimalan rakentamista ja Paholammin alueelle enintään kuuden uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankkeiden sijainti on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä ”Hankkeiden kuvaus” on esitetty tiivis yhteenveto hankkeista ja niiden toteutusvaihtoehdoista.

Marjakeitaan ja Paholammin alueille suunniteltujen tuulivoimapuistojen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevien YVA-menettelyjen yhteydessä. Osana hankkeen suunnittelua toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimapuistohankkeiden vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeiden jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsitellään luotamuksellisesti ja tulokset esitetään yhteenvetoina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consulting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, ja tuulivoimahankkeiden YVA - menettelyistä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselylomakkeen oheisessa palautuskuoressa viimeistään 26.11.2021. Palautuskuoren postimaksu on maksettu.

Mikäli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vastata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä sekä hankkeiden YVA - menettelyistä antavat FCG Finnish Consulting Group Oy:ssä projektijohtaja Marja Nuottajärvi, puh. +358 41 730 2454, marja.nuottajarvi@fcg.fi ja YVA-koordinaattori Johanna Harju, puh. +358 50 374 3784, johanna.harju@fcg.fi.

Lisätietoja tuulivoimahankkeista antaa Neoen Renewables Finland Oy:ssä hankekehityspäällikkö Samir Abboud, puh. +358 44 782 2385, samir.abboud@neoen.com.

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

Marja Nuottajärvi
Projektijohtaja
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Hankkeen kuvaus, kyselylomake, palautuskuori

Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettäjän hal-
tuun. Tietojen tekninen toimitus: Bisnode Marketing Oy, Kumpulantie 3, 00520 HELSINKI

22.12.2021

1(4)

KYSELY HONKAJOEN MARJAKEITAAN JA PAHOLAMMIN TUULIVOIMAHANKKEISTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**1. Oletteko**

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. alle 18-vuotias
2. 18 - 24-vuotias
3. 25 - 44-vuotias
4. 45 - 64-vuotias
5. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee tuulivoimahankkeiden vaikutusalueella?

- | | |
|---------------|---------------------------|
| 1. Kankaanpää | 4. Kauhajoki |
| 2. Isojoki | 5. Karvia |
| 3. Siikainen | 6. Muu kunta, mikä? _____ |

Voitte halutessanne tarkentaa asuntonne tai loma-asuntonne sijaintia (esim. kylä, postinumeroalue)

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista tuulivoimapuistoista?

Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts. saatekirjeen kääntöpuoli)

Marjakeitaan tuulivoimapuistosta

1. alle 2 kilometriä
2. 2-5 kilometriä
3. yli 5 kilometriä

Paholammin tuulivoimapuistosta

1. alle 2 kilometriä
2. 2-5 kilometriä
3. yli 5 kilometriä

5. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista Paholammin tuulivoimapuiston sähkönsiirtoreittivaihtoehtoista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (kts saatekirjeen kääntöpuoli)**Vaihtoehto VE1**

1. alle 100 metriä
2. 100-300 metriä
3. yli 300 metriä

Vaihtoehto VE2

1. alle 100 metriä
2. 100-300 metriä
3. yli 300 metriä

Vaihtoehto VE3

1. alle 100 metriä
2. 100-300 metriä
3. yli 300 metriä

6. Omistatteko maata suunniteltujen tuulivoimapuistojen ja/tai sähkönsiirtoreitin alueella?**Marjakeitaan tuulivoimapuiston alueella**

1. Kyllä, omistan
2. En omista

Paholammin tuulivoimapuiston alueella

1. Kyllä, omistan
2. En omista

Paholammin sähkönsiirtoreittien alueella

1. Kyllä, omistan
2. En omista

B. HANKEALUEIDEN NYKYINEN KÄYTTÖ**7. Kuinka usein liikutte suunniteltujen tuulivoimapuistojen ja/tai sähkönsiirtoreitin alueilla?**

Ympyröikää oikea vaihtoehto.

Marjakeitaan tuulivoimapuiston alueella

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain/kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

Paholammin tuulivoimapuiston alueella

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain/kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

Paholammin sähkönsiirtoreitin alueella

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain/kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

8. Mihin harrastuksiin tai muihin käyttötarkoituksiin käytätte suunniteltujen tuulivoimapuistojen ja/tai sähkönsiirtoreitin aluetta? Ympyröikää kaikki ne toiminnat, joihin käytätte aluetta.**Marjakeitaan tuulivoimapuiston alue**

1. En liiku alueella
2. Ulkoiluun/retkeilyyn
3. Marjastukseen ja sienestykseen
4. Metsästykseen
5. Luonnon tarkkailuun
6. Metsätalouden harjoittamiseen
7. Maatalouden harjoittamiseen
8. Muuhun toimintaan, mihin?

Paholammin tuulivoimapuiston alue

1. En liiku alueella
2. Ulkoiluun/retkeilyyn
3. Marjastukseen ja sienestykseen
4. Metsästykseen
5. Luonnon tarkkailuun
6. Metsätalouden harjoittamiseen
7. Maatalouden harjoittamiseen
8. Muuhun toimintaan, mihin?

Paholammin sähkönsiirtoreitin alue

1. En liiku alueella
2. Ulkoiluun/retkeilyyn
3. Marjastukseen ja sienestykseen
4. Metsästykseen
5. Luonnon tarkkailuun
6. Metsätalouden harjoittamiseen
7. Maatalouden harjoittamiseen
8. Muuhun toimintaan, mihin?

22.12.2021

2(4)

9. Haluatteko muuten kuvailla suunniteltujen tuulivoimapuistojen ja/tai sähkönsiirtoreitin alueiden ja niiden lähiympäristön merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta tuulivoimapuiston alueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

C. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Onko suhtautumisenne tuulivoimaan muuttunut sen jälkeen, kun Honkajoen alueelle on rakennettu tuulivoimaa? Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielpidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suhtaudun nykyään myönteisemmin tuulivoimaan	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa tulee rakentaa lisää	1	2	3	4	5
Tuulivoiman haittoja liioitellaan kansalaiskeskustelussa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden lähialueelle kuuluva ääni häiritsee	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden punaiset jatkuvasti palavat valot häiritsevät vähemmän kuin vilkkuvat valkoiset valot	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston huoltotiestä helpottaa alueen virkistyskäyttöä	1	2	3	4	5
Tuulivoimalat eivät häiritse maisemassa	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEIDEN VAIKUTUKSISTA

11. Miten arvioitte Marjakeitaan ja Paholammin tuulivoimahankkeiden vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen / kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen / kunnan arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen työllisyyteen toimintavaiheessa	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan kiinteistöverotuloon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen elinkeinojen harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutukset alueen matkailun vetovoimaan	1	2	3	4	5	6

12. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Marjakeitaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

13. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Marjakeitaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

14. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Marjakeitaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

22.12.2021

3(4)

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Marjakeitaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5
Sähkönsiirron maakaapelin rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte seuraavien hankkeisiin liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja välike	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden synnyttämä ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6

17. Miten arvioitte Marjakeitaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan Marjakeitaan hankealueen ja sen lähiympäristön käyttömahdollisuuksiin?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun/retkeilyyn	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen/sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Lauhanvuoren kansallispuiston käyttöön	1	2	3	4	5	6
Kodesjärven luonnonsuojelun käyttöön	1	2	3	4	5	6
Haapakkeitaan luonnonsuojelun käyttöön	1	2	3	4	5	6
Muihin alueisiin tai toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

18. Miten arvioitte Paholammin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan Paholammin hankealueen ja sen lähiympäristön käyttömahdollisuuksiin?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun/retkeilyyn	1	2	3	4	5	6
Marjastukseen/sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästyksen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Metsätalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Maatalouden harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Matkailuelinkeinon harjoittamiseen	1	2	3	4	5	6
Lauhanvuoren kansallispuiston käyttöön	1	2	3	4	5	6
Rynkäkeitaan luonnonsuojelun käyttöön	1	2	3	4	5	6
Muihin alueisiin tai toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

19. Mitkä ovat mielestänne suunniteltujen Marjakeitaan ja Paholammin tuulivoimapuistojen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

20. Mitkä ovat mielestänne suunniteltujen Marjakeitaan ja Paholammin tuulivoimapuistojen toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

22.12.2021

4(4)

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEISIIN JA TIEDOTUS

21. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Marjakeitaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (kts. liite "Hankkeiden kuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluinen (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle. |

Tuulivoimalat	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluinen
VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	
VE1: Marjakeitaan hankealueelle rakennetaan yhteensä enintään 24 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 275 metriä.	
VE2: Marjakeitaan hankealueelle rakennetaan vaihtoehtoa 1 vähäisempi määrä uusia tuulivoimaloita, arviolta noin 15-18 kpl. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 275 metriä.	

22. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Paholammin tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (kts. liite "Hankkeiden kuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluinen (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Tuulivoimalat	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluinen
VE0: Uusia tuulivoimaloita ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	
VE1: Paholammin hankealueelle rakennetaan yhteensä enintään 6 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden nimellisteho on 5-10 MW ja kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä.	
VE2: Paholammin hankealueelle rakennetaan yhteensä enintään 6 uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden nimellisteho on 3-6 MW ja kokonaiskorkeus on enintään 250 metriä.	

23. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Paholammin tuulivoimahankkeen sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoista (kts. liite "Hankkeiden kuvaus"). Asettakaa tarkasteltavat vaihtoehdot järjestykseen sen mukaan, mikä vaihtoehto on teille mieluisin (=1) ja mikä vähiten mieluinen (=3). Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

Sähkönsiirto	1=mieluisin ... 3=vähiten mieluinen
VE1: 7,5 km pituinen kaapelireitti hankealueelta itään.	
VE2: 8 km pituinen kaapelireitti hankealueelta koilliseen.	
VE1: 14,3 km pituinen kaapelireitti hankealueelta koilliseen ja edelleen luoteeseen.	

24. Oletteko saaneet tietoa Marjakeitaan ja Paholammin tuulivoimahankeista tai osallistunut hankkeista käytävään keskusteluun? Ympäröikää kaikki teidän osaltanne toteutuneet vaihtoehdot.

	Marjakeitaan tuulivoimahanke	Paholammin tuulivoimahanke
1. Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran	1	1
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia	1	1
3. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa	1	1
4. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun	1	1
5. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	1	1
6. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta	1	1

25. Mitä asioita toivoisitte erityisesti otettavan huomioon Marjakeitaan ja Paholammin tuulivoimapuistojen suunnittelussa (esim. tuulivoimaloiden, sähkönsiirtoreittien tai huoltoteiden sijainti)? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee vain toista tuulivoimapuistoa tai jotakin tiettyä aluetta tai voimalaa jne.

Kiitos arvokkaista vastauksistanne!