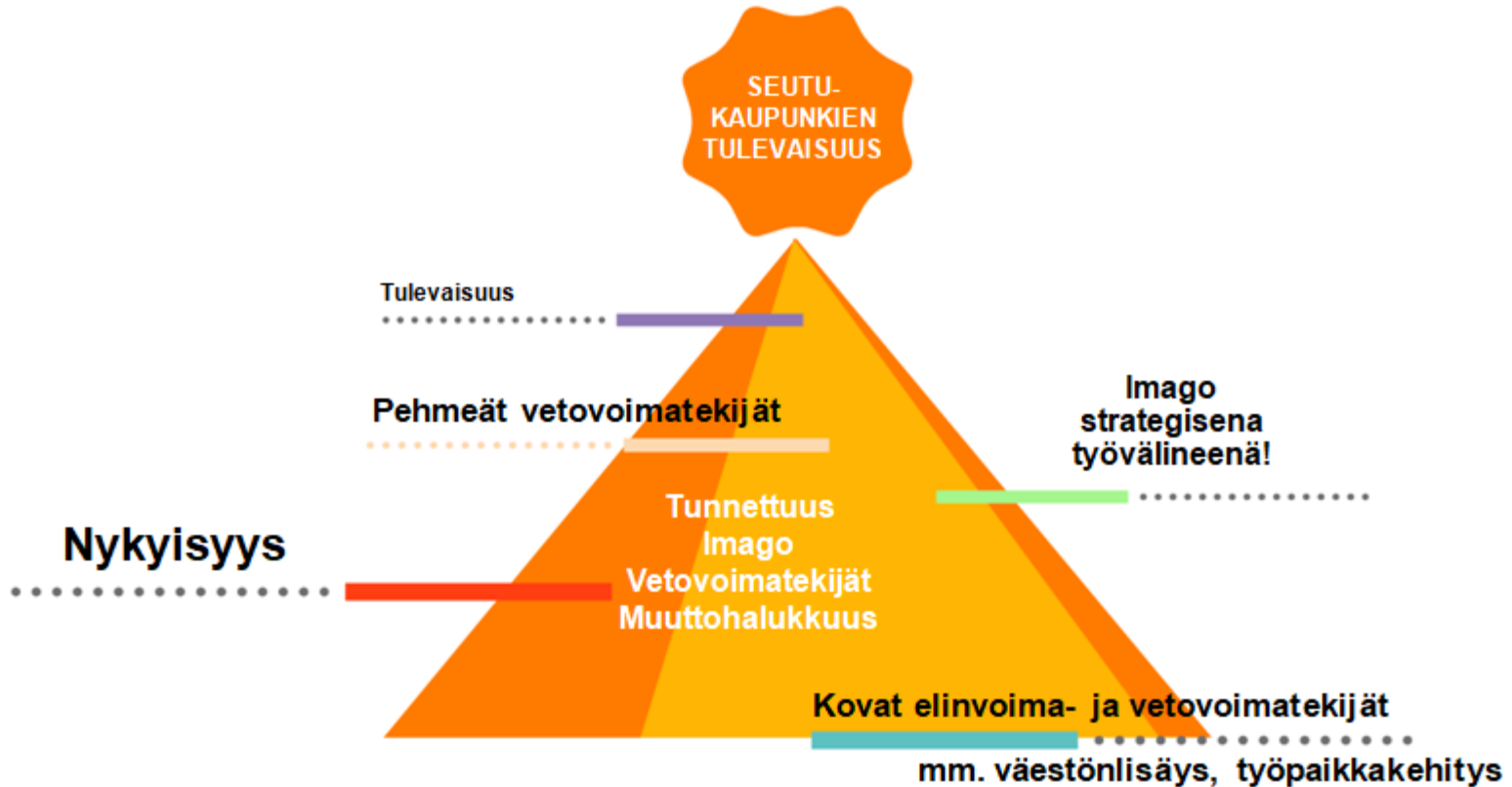


MISTÄ RAKENTUU SEUTUKAUPUNKIEN VETOVOIMAISUUS?



Seutukaupunkien vetovoimatutkimus 2019
Kaupunkikohtainen raportti: Kankaanpää

SEUTUKAUPUNKIEN TULEVAISUUS



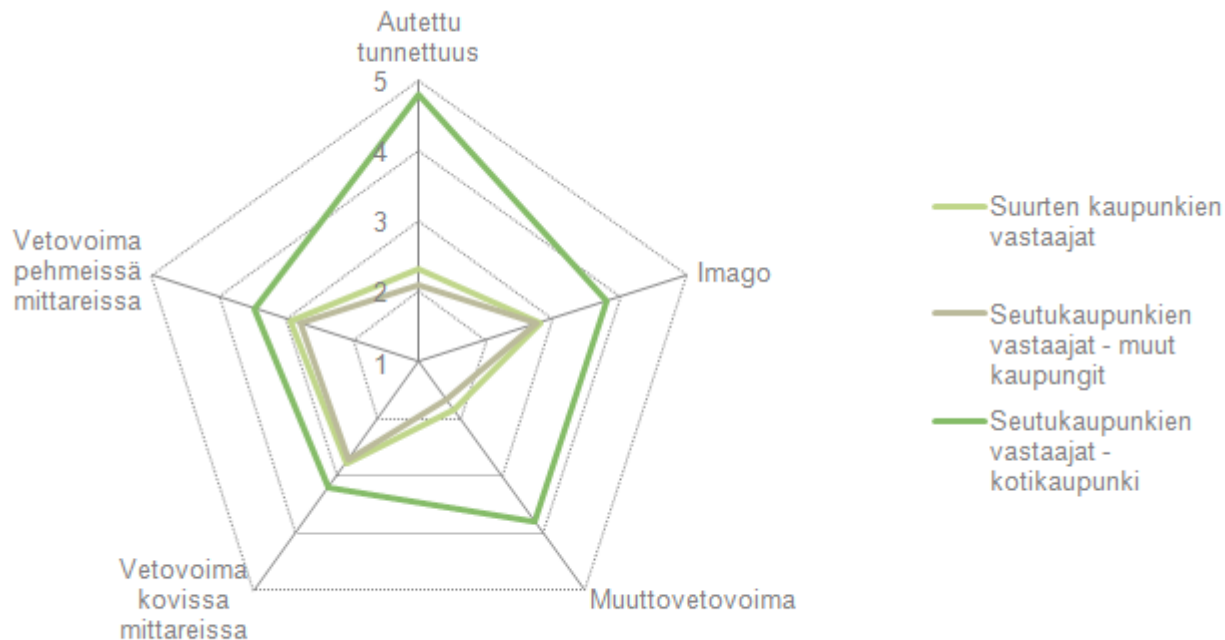
SEUTUKAUPUNKIEN VETOVOIMATUTKIMUKSEN TAVOITTEET



SEUTUKAUPUNKIEN VETOVOIMATUTKIMUKSEN TOTEUTUS

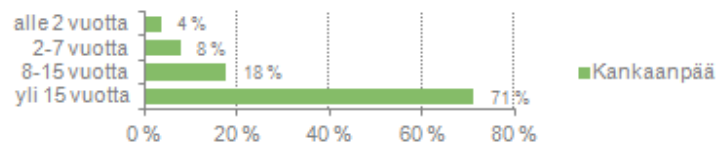


TUTKIMUKSEN KESKEISET TULOKSET

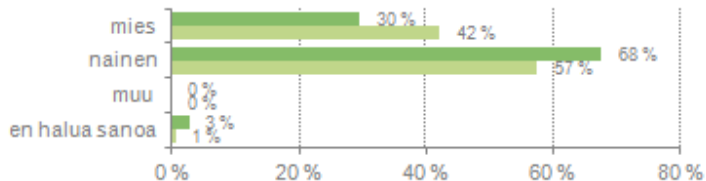


TAUSTAMUUTTUJIEN KUVAUS

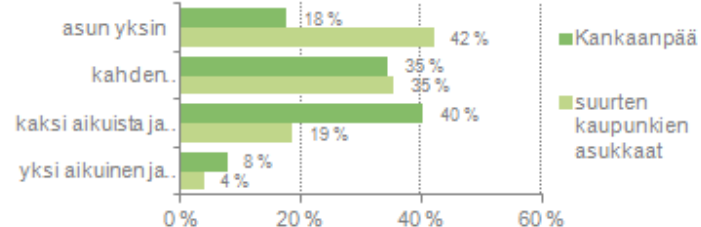
Kuinka kauan olet asunut nykyisessä kotikaupungissasi?



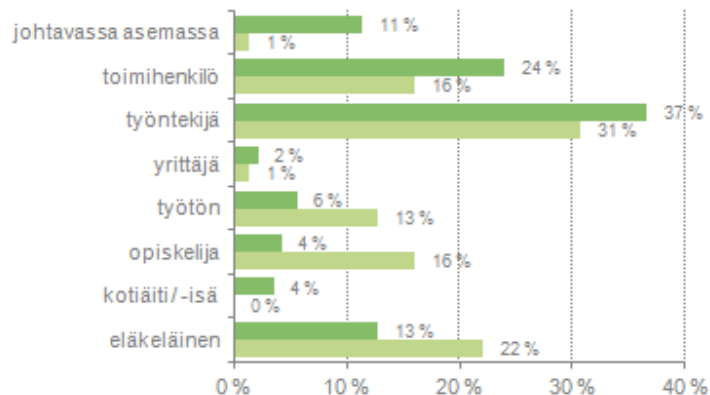
Sukupuoli



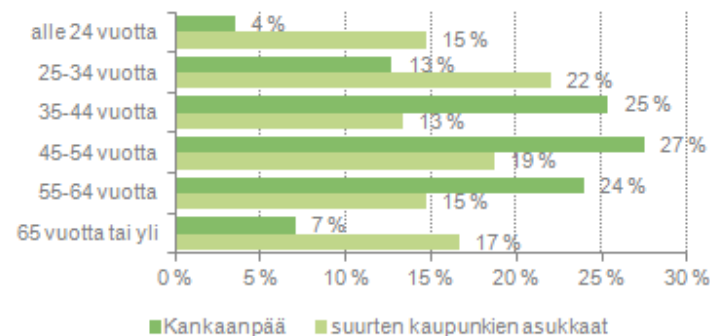
Kotitalouden muoto



Ammatillinen asema



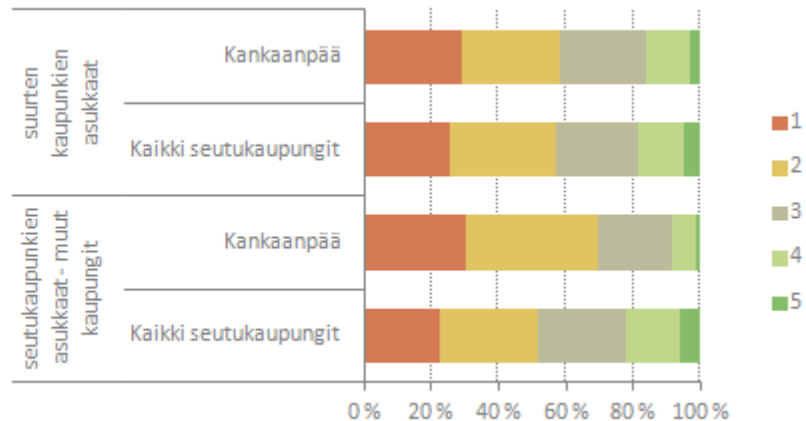
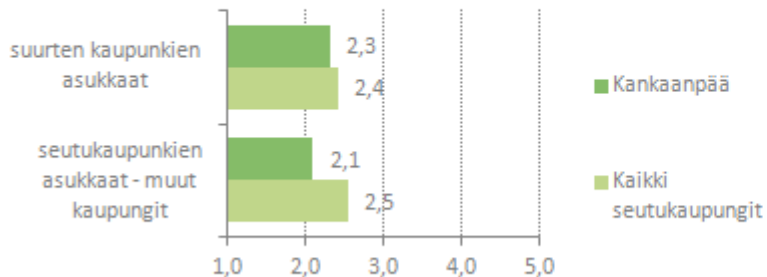
Ikä



AUTETTU TUNNETTUUS

Kuinka hyvin tunnet seuraavat seutukaupungit?

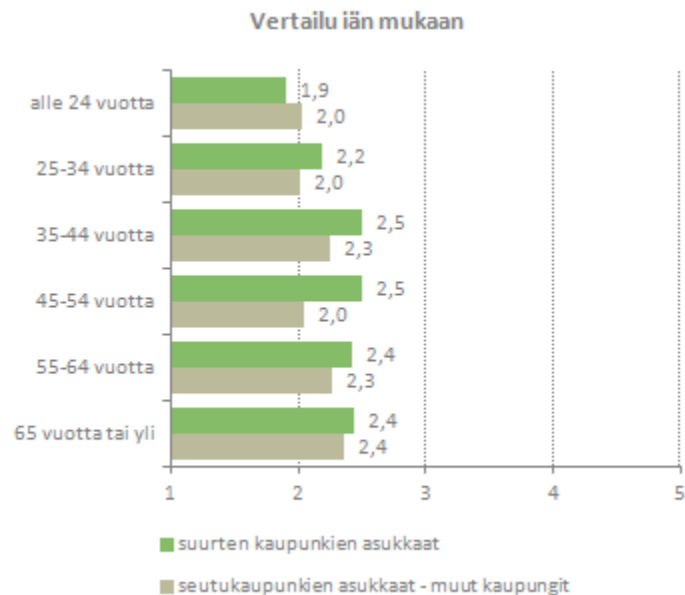
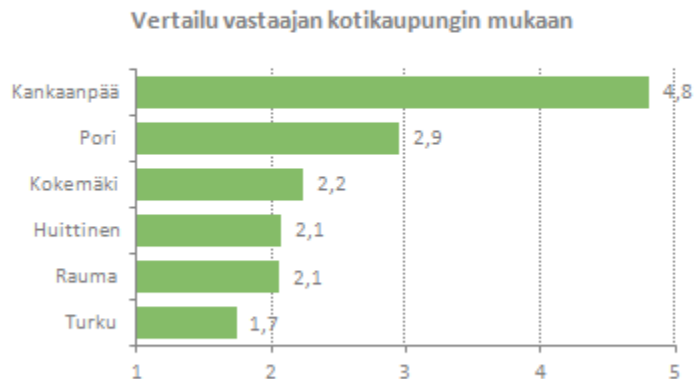
Asteikko: 1= en tunne lainkaan ... 5= tunnen erittäin hyvin



AUTETTU TUNNETTUUS

Kuinka hyvin tunnet seuraavat seutukaupungit?

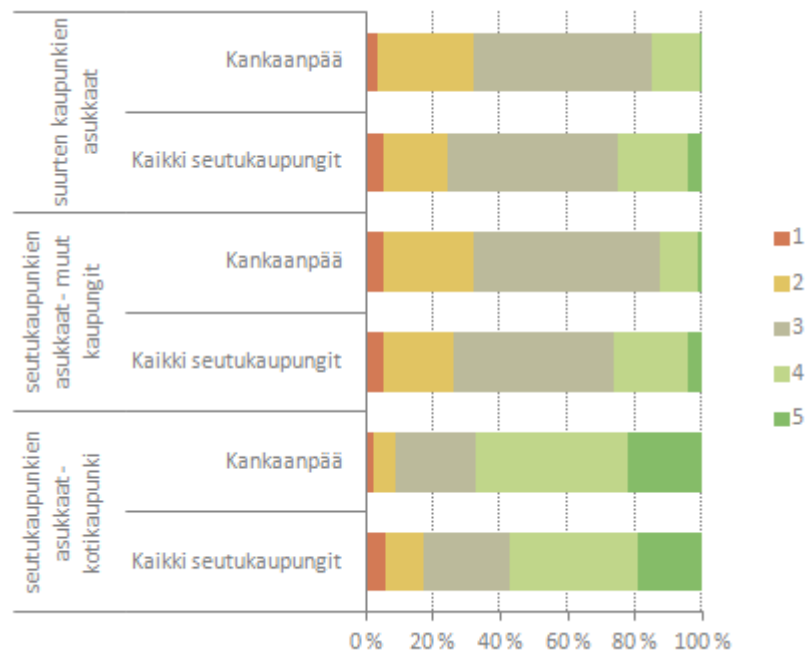
Asteikko: 1= en tunne lainkaan ... 5= tunnen erittäin hyvin



IMAGO

Millainen mielikuva sinulla on seuraavista kaupungeista?

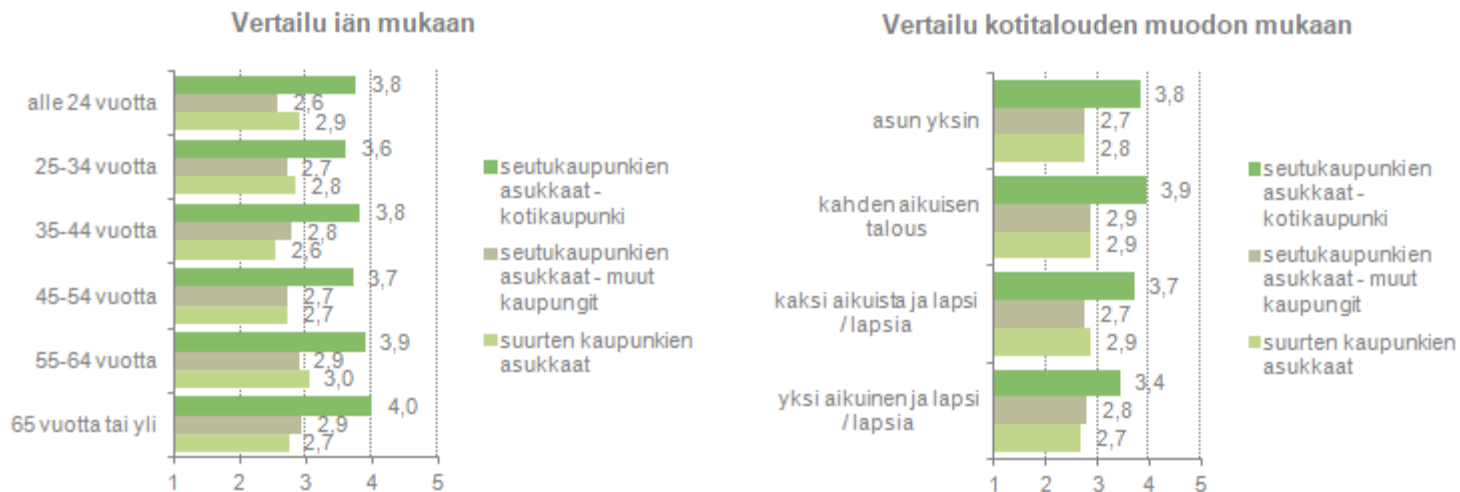
Asteikko: 1= erittäin negatiivinen ... 5= erittäin positiivinen

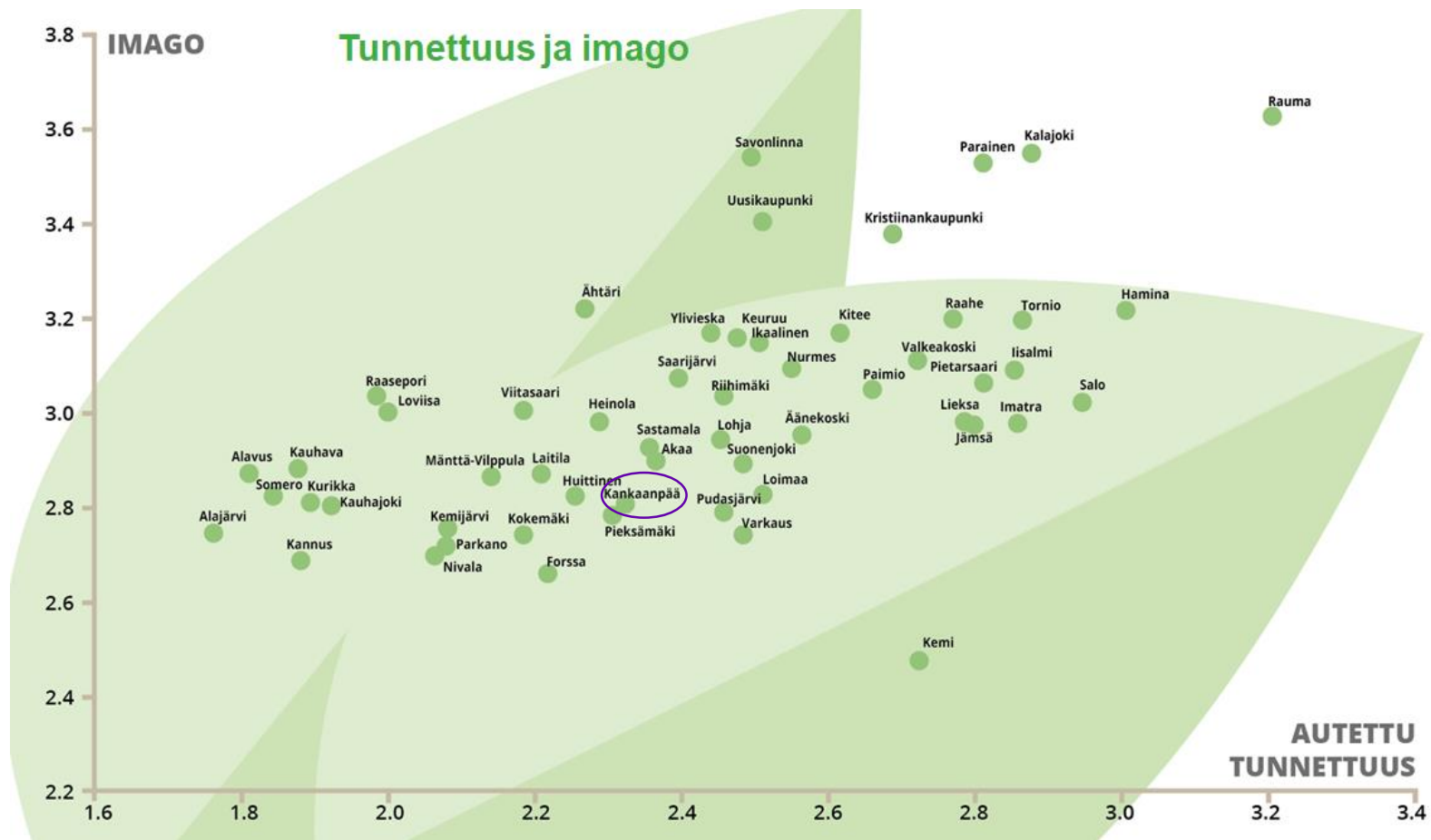


IMAGO

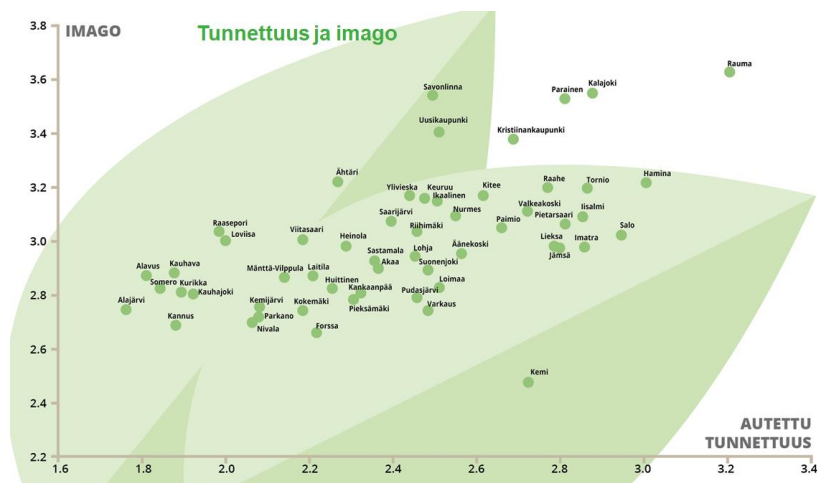
Millainen mielikuva sinulla on seuraavista kaupungeista?

Asteikko: 1= erittäin negatiivinen ... 5= erittäin positiivinen





Kaupunkikohtaiset kehittämissuosituksset tunnettuuden ja imagon perusteella



Kaupunkikohtaisissa tuloksissa kaupungin asema tunnettuuden ja imagon suhteen antaa viitteitä siitä, miten myönteinen imago on nykytilanteessa ja miltä osin sen potentiaali realisoituu tunnettuuden kautta.

Kaupungin tunnettuus on varsin alhainen ja imago on vertailuryhmään (seutukaupungit) nähden heikohko. Tämä on tulos suurten kaupunkien vastaajien osalta, monilla seutukaupungeilla muiden lähiseutukaupunkien vastaajien arviot olivat selvästi myönteisempiä.

Näkyvyys julkisuudessa ja tunnettuus sekä imago ovat kaupungin mainetta eniten määräävät tekijät. On mahdollista että kaupungin vahvuudet, strategiset valinnat tai onnistumiset eivät ole onnistuneet saavuttamaan huomiota. Mikäli tulokset osoittavat, että **kaupunki on pitovoimaltaan (todennäköisyys, jolla asukas valitsee kotikaupunkinsa uudelleen valintatilanteessa) vahva ja saa hyvin myönteiset sisäiset imagoarviot, voi kaupungin imagoon liittyä piilossa olevaa potentiaalia. Tunnettuuden parantaminen voi tuoda esiin imagopotentiaalin ja vahvistaa kaupungin mainetta.**

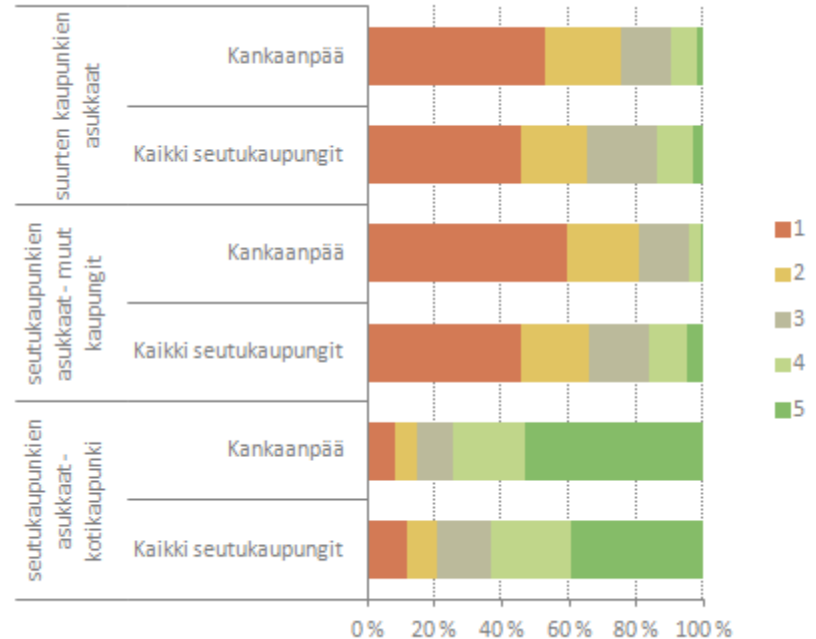
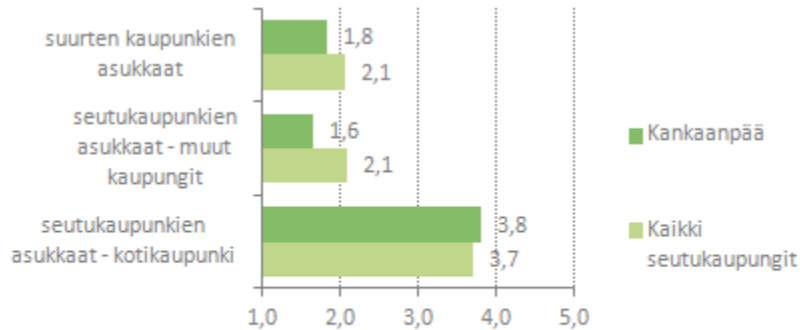
Maine on seutukaupungeille äärimmäisen strateginen asia. Maineltaan hyvä kaupunki mielletään usein vetovoimaiseksi ja valintatilanteissa ensimmäiseksi valinnaksi ohi muiden vaihtoehtojen. Maineen perusta syntyy kaupungin sisältä käsin identiteetin, asukkaiden yhteisön ja kokemusten sekä strategisten valintojen pohjalta. Tässä mielessä **avainasemassa ovat onnistumiset ja hyvät kokemukset kuntalaisten näkökulmasta. On tärkeä tunnistaa, että myös kaupungin imago voidaan rakentaa ja kehittää yhdessä kaupunkilaisten kanssa.**

Raportin ulkoisten ja sisäisten vetovoimatekijöiden **vertailu kertoo ulkoisesta imagosta suhteessa sisäisiin vahvuuksiin. Vertailu auttaa tunnistamaan imago- ja brändityön kehittämiskohteita.** Vertailu seutukaupunkien keskimääräisiin tuloksiin vetovoimatekijöissä **auttaa tunnistamaan kaupungin mahdollisia erottautumistekijöitä.** Tutkimuksen perusteella erottautuminen on myös yksi seutukaupunkien maineen rakentumisen tärkeä ulottuvuus.

MUUTTOHALUKKUUS

Jos olisit nyt asuinpaikan valintatilanteessa, voisiko harkita muuttamista seuraaviin kaupunkeihin mikäli elämäntilanteesi opiskelun, työpaikan, perhesuhteiden jne. suhteen mahdollistaisi muuttamisen?

Asteikko: 1= en lainkaan todennäköisesti ... 5= erittäin todennäköisesti

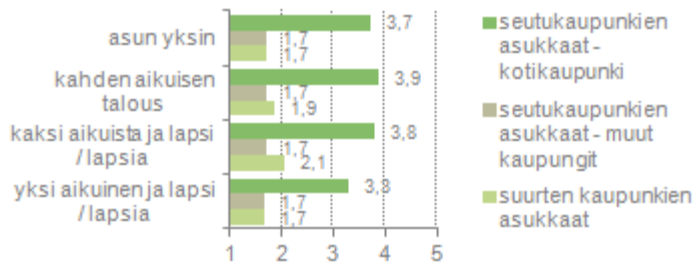


MUUTTOHALUKKUUS

Jos olisit nyt asuinpaikan valintatilanteessa, voisiko harkita muuttamista seuraaviin kaupunkeihin mikäli elämäntilanteesi opiskelun, työpaikan, perhesuhteiden jne. suhteen mahdollistaisi muuttamisen?

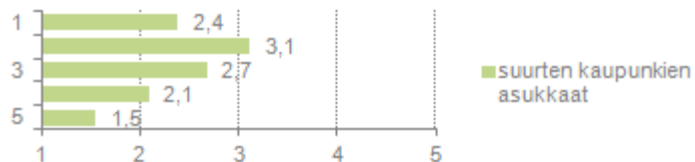
Asteikko: 1= en lainkaan todennäköisesti ... 5= erittäin todennäköisesti

Vertailu kotitalouden muodon mukaan

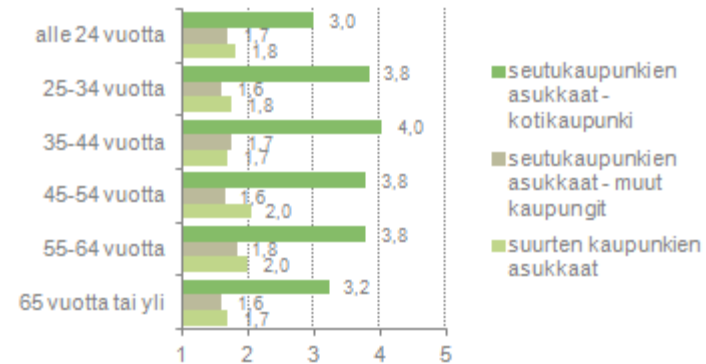


Vertailu kaupungin tuntemisen mukaan

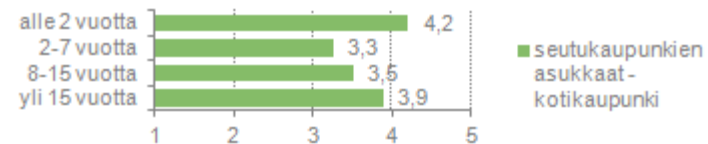
Asteikko: 1=en tunne lainkaan ... 5 = tunnen erittäin hyvin



Vertailu iän mukaan

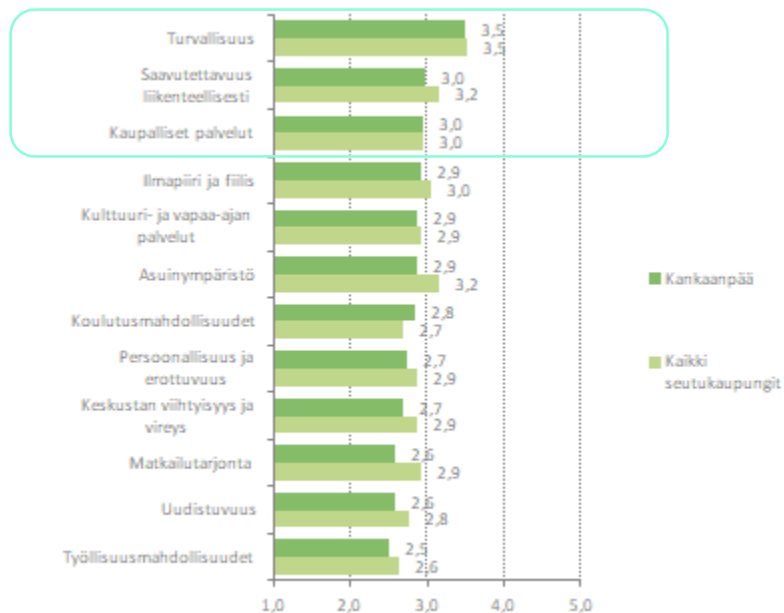


Vertailu asumisen keston mukaan

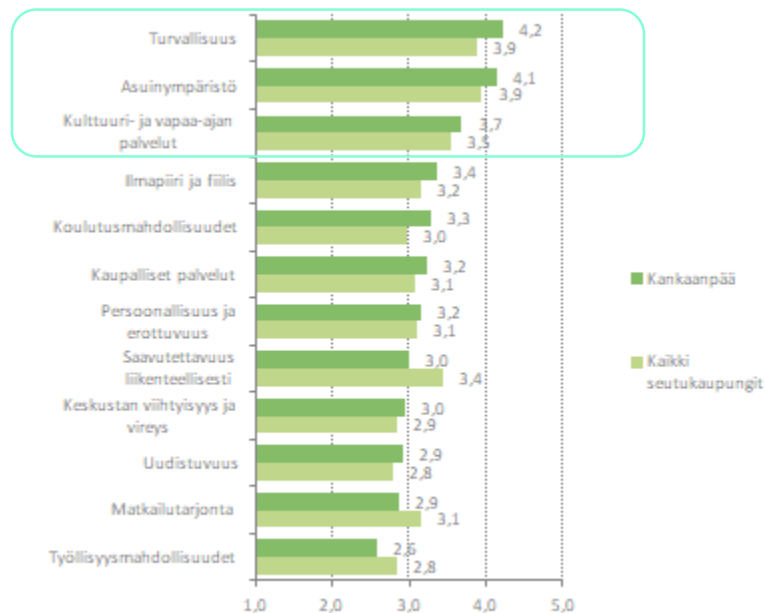


VETOVOIMATEKIJÄT

Ulkoinen näkökulma (suurten kaupunkien vastaajat):



Sisäinen näkökulma (kotikaupungin arviot):



Asteikko: 1= ei lainkaan vetovoimainen ... 5= erittäin vetovoimainen

VETOVOIMATEKIJÄT

Vetovoimatekijät vastaajan iän mukaan

Seutukaupunkien asukkaat - kotikaupunki:

Suurten kaupunkien asukkaat:

	alle 24 vuotta	25-34 vuotta	35-44 vuotta	45-54 vuotta	55-64 vuotta	65 vuotta tai yli	alle 24 vuotta	25-34 vuotta	35-44 vuotta	45-54 vuotta	55-64 vuotta	65 vuotta tai yli
Asuinympäristö		4,2	4,1	4,0	4,0	3,6	2,8	2,6	2,8	2,5	3,5	3,1
Koulutusmahdollisuudet		3,1	3,3	3,1	3,4	3,7	2,8	2,5	3,0	2,2	3,5	3,3
Työllisyysmahdollisuudet		2,6	2,7	2,5	2,6	2,6	2,3	2,5	2,5	2,1	2,8	2,8
Matkailutarjonta		2,9	3,2	2,6	2,8	2,6	2,3	2,5	2,3	2,2	3,3	2,8
Saavutettavuus liikenteellisesti		3,2	2,9	3,0	3,0	3,3	3,2	3,0	2,8	2,6	3,1	3,1
Keskustan viihtyisyys ja vireys		2,7	3,0	2,8	3,1	3,0	3,3	2,7	2,4	2,2	3,2	2,8
Uudistuvuus		2,7	3,1	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7	2,3	2,3	2,7	2,8
Turvallisuus		4,0	4,2	4,1	4,1	4,0	3,6	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5
Ilmapiiri ja fiilis		3,2	3,6	3,3	3,4	3,1	3,6	2,7	2,7	2,7	3,1	3,1
Kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut		3,5	3,8	3,6	3,8	3,4	3,0	2,7	2,5	2,6	3,3	3,3
Kaupalliset palvelut		3,1	3,3	3,1	3,2	3,4	3,0	2,9	2,5	2,9	3,1	3,2
Persoonallisuus ja erottuvuus		2,9	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	2,4	2,4	2,6	2,9	3,2

Asteikko: 1= ei lainkaan vetovoimainen ... 5= erittäin vetovoimainen

Lukuarvot värjäytyvät suhteessa toisiinsa erojen korostamiseksi: parhaat arviot saavat vihreän värin ja heikoimmat keltaisen.

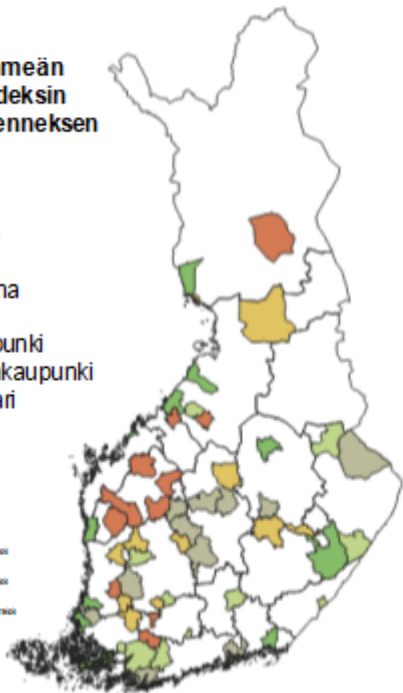
KAUPUNKIKOHTAISET INDEKSIT

	Pisteet maksimista:	Sijoitus suhteessa muihin seutukaupunkeihin:
Pehmeä ulkoinen vetovoimaindeksi	31 %	36. /50
Pehmeä sisäinen vetovoimaindeksi	68 %	12. /50
Kova vetovoima- ja elinvoimaindeksi	61 %	8. /50
Yhdistelmäindeksi edellisistä	53 %	20. /50

Ulkoinen pehmeä vetovoimaindeksi

Ulkoinen pehmeän vetovoimaindeksin parhaan viidenneksen kaupungit

1. Rauma
2. Kalajoki
3. Parainen
4. Hamina
5. Savonlinna
6. Raabe
7. Uusikaupunki
8. Kristiinankaupunki
9. Pietarsaari
10. Iisalmi



1.
Pehmeä ulkoinen
ja sisäinen
vetovoimaindeksi
(Innolink)

Autettu tunnettuus
Imago

Muuttovetovoima/pitovoima
Vetovoimatekijät:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Asuinympäristö | 1. Keskustan viihtyisyys ja viireys |
| 2. Työllisyysmahdollisuudet | 2. Kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut |
| 3. Koulutusmahdollisuudet | 3. Turvallisuus |
| 4. Saavutettavuus liikenteellisesti | 4. Uudistuvuus |
| 5. Kaupalliset palvelut | 5. Ilmapiiri ja fiilis |
| 6. Matkailutarjonta | 6. Persoonallisuus ja erottuvuus |



2.
Kova vetovoima- ja
elinvoimaindeksi
(Aro & Haanpää 2018)

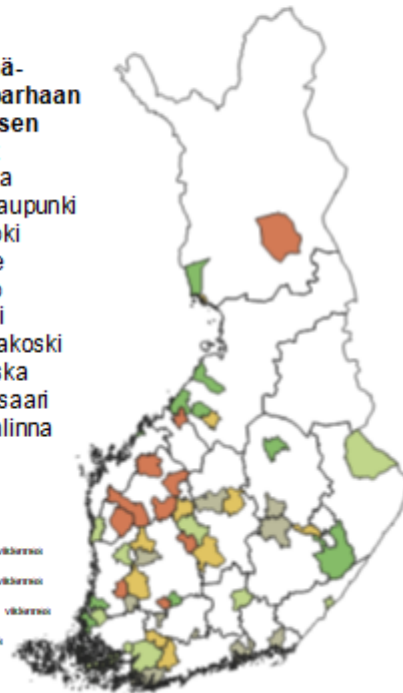


3.
YHDISTELMÄ-
INDEKSI

Elinvoiman ja pehmeän vetovoiman yhdistelmäindeksi

Yhdistelmä- indeksin parhaan viidenneksen kaupungit

1. Rauma
2. Uusikaupunki
3. Kalajoki
4. Raabe
5. Tornio
6. Iisalmi
7. Valkeakoski
8. Ylivieska
9. Pietarsaari
10. Savonlinna



Kiitos!



INNOLINK